¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

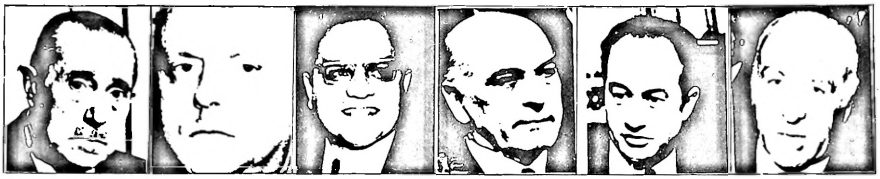
ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI N.11 17 marzo, 1976 Precio: 10 Pts.

ESCUCHADO EN EL FUNERAL DE VITORIA

página 3

¿QUIENES SON LOS CULPABLES?



EDITORIAL

Fraga, al término de su viaje a Vitoria, refiriéndose a los cuatro muertos y numerosos heridos, exclamó: "Todos somos culpables". Con esta afirmación de culpabilidad general, Fraga intentaba borrar las culpabilidades concretas.

Porque ¿quién es culpable de la matanza de Vitoria y de los muertos de Elda, Tarragona y Basauri? ¿El pueblo, los trabajadores, la izquierda, las fuerzas democráticas...? *Rotundamente no.* Al contrario, estas fuerzas que no cesan, ni cesarán de reclamar la amnistía y las libertades; que no cesan de exigir los derechos democráticos existentes en Europa, de exigirlos y ejercitarlos en todo lo que pueden; estas fuerzas precisamente, están dando muestras de una gran madurez, sentido de la responsabilidad y civismo, manteniendo sus luchas en todo momento en un marco pacífico.

Millones de trabajadores han realizado en estos meses grandes huelgas. Centenares de miles de españoles han salido a las calles a exigir amnistía y libertades. Igualmente, son centenares de miles los trabajadores que realizan asambleas en las fábricas, en sindicatos, en Iglesias o en la misma calle para discutir sus asuntos propios y los problemas generales del país.

Pues bien, en esta movilización inmensa de millones de españoles, perseguida, apaleada en tantas ocasiones, tiroteada en casos cada vez menos excepcionales, ni una sola vez se han producido heridos, no digamos muertos, salvo cuando los ha ocasionado la policía.

Pero es más, estas masas inmensas que en todo el país se echan a la calle a reclamar democracia tras cuarenta años de total represión, ¿qué es lo que hacen cada vez que la policía no interviene a palos? Aplaude a esas fuerzas de orden público expresando con ello la posibilidad real de una nueva relación entre el pueblo y la policía.

Frente a esta combatividad democrática, pacífica y responsable del pueblo, que está íntimamente relacionada con la actitud de gran madurez de todas las fuerzas políticas de la oposición democrática encuadradas en la Junta y en la Plataforma, ¿cuál ha sido la actitud del gobierno, de ese gobierno que prometía la democracia?

Ese gobierno, que no es otra cosa que una coalición de ultras y aperturistas, intentaba conservar la clase política del franquismo y lo esencial de sus instituciones, liberalizándolas en ciertos aspectos, para ser admitidos en Europa. E intentaba que los partidos democráticos y el pueblo mismo aceptasen un cierto papel de comparsas, que cara a Europa legitimase, desde el punto de vista democrático, el continuísmo.

Y para ello empezó el juego de la tolerancia otorgada, de las descriminaciones en esta tolerancia, y en cuanto la oposición y el movimiento democrático no entraba en el juego pretendido por el gobierno inmovilista-reformista, este mismo gobierno que prometía la democracia, empezó a reprimir, a prohibir, a multar, a detener, a apalear, a fusilar, a asesinar como digno continuador del franquismo.

Que nadie se engañe: es esta actitud del gobierno Arias-Fraga la que trae los desórdenes al país, es esta actitud la que cierra las salidas a múltiples conflictos de todo tipo, enconándolos peligrosamente. Es esta actitud del gobierno la que día a día expone, con una irresponsabilidad muy propia de la derecha española más cerril, a todo el país a un enrarecimiento del clima político, social y económico, cuyas consecuencias dramáticas a nadie escapan.

Así, la misma crisis económica está sufriendo entre nosotros un grave ahondamiento por la ausencia de cauces democráticos, tanto a nivel sindical como político en general.

La masacre de Vitoria, los muertos de Tarragona, Elda y Basauri; el despertar de las provocaciones ultras contra la prensa; el aumento de la crisis económica y el alejamiento de las perspectivas de reactivación, son consecuencias de la gestión de un gobierno cuya política real, en los hechos, ha sido hablar mucho pero no hacer nada, retrasar la mínima medida aperturista. En una palabra: taponar la democracia.

Al igual que ha fracasado este gobierno Arias-Fraga —siga o no en funciones, ésa es otra cuestión— fracasará cualquier otro que no implante resueltamente la democracia. Hoy no es posible gobernar en España, ni política, ni cultural, ni social ni económicamente, sin establecer las libertades democráticas que han de permitir que sea el pueblo el que decida la política de gobierno que ha de seguirse, dándola el respaldo necesario para gobernar la superación de la crisis económica y los primeros pasos en la era de la reconciliación y la democracia de nuestra patria.

Cualquier gobierno que, por encima de las palabras, intente taponar la inmediata implantación de la amnistía y de las libertades democráticas en España, será culpable de conducir al país a un callejón sin salida, con las soluciones dramáticas que tal situación engendraría.

POR UN PARTIDO DE MASAS SANTIAGO CARRILLO página 4

AL FILO DE LOS DIAS

Rumores de crisis de gobierno. ¿Sólo de gobierno? ¡Los hay optimistas!

DICTADURA Y DEMOCRACIA

La dictadura se define por la imposición. Allí dónde se impone un sistema institucional (en este caso la Monarquía) se condicionan las asociaciones al sometimiento a unas Leyes (se llaman del Movimiento o del Reino) impuestas; se burla la voluntad nacional mediante una ley electoral dictada y trucada en beneficio de las "camarillas (y no hay tales más que allí donde hay ante-cámaras, sean de soberano o generalísimo); allí, es decir, aquí y ahora, hay dictadura. No hay democracia, que es la soberanía ejercida por y para el pueblo.

LA INFIABILIDAD DE AREILZA

El exterior ministro, señor Areilza, ha reincidido en su "no aceptamos la participación de los comunistas en el proceso de transición a un sistema democrático". Dice que "no se fía", porque si no consiguiéramos más que un 10 ó 12 por ciento de votos, diríamos que no vale y proclamaríamos la revolución. Podríamos replicarle que él y el Gobierno, sin ningún género de voto, dicen que la democracia no les vale, que no juegan más que si sólo ellos manejan las cartas y pretenden re-proclamar la reacción. Pero preferimos recordarle que "los sueños, sueños son". Sus sueños "imperiales" de ayer y los de la memocracia anticomunista de hoy.

Diez, doce, veinte, equis por ciento de votos. ¡Los que el pueblo nos otorgue! Que él hable –y hablará–. Del pueblo es de lo único que nos fiamos.

PROVOCACION AL EJERCITO

No se olvide. El cuarterón de ultras que como presuntos espectadores asistían al Consejo de Guerra de Hoyo de Manzanares, irrumpió en improperios cuando el capitán de caballería don Manuel Fernández Lago, 35 años de edad, reafirmaba su concepción –y la de sus coacusados– de la Patria *"como marco de convivencia democrática de un pueblo donde se respete la voluntad nacional libremente expresada como manifiesto de la soberanía nacional"* y *"se reconozcan plenamente los derechos humanos"*.. Los improperios fascistas -de escaso número, por cierto– se concretarían en severas condenas: contra el comandante y los ocho capitanes juzgados. Y contra la concepción de la Patria y del Ejército que sostienen. La única concepción que puede garantizar la dignidad de la Patria y la unidad Pueblo-Ejército.

La sentencia del Tribunal constituye una auténtica provocación al Ejército. Provocación a su unidad, pues pretende imponerle, por medio de la represión, una concepción fascista, rechazada en nuestros días por la gran mayoría de la milicia. Provocación a su fusión con el pueblo y a su misión en el marco de la Patria.

No se olvide. Han sido condenados por defender España y la democracia. Se llaman: comandante Otero Fernández; capitanes Ibarra Renes, Valero Ramos, Martín Consuegra, Fernandez Lago, Reinlin Garcia-Miranda, Fortes Bouzán, García Márquez, Ruiz Cilleros; y José Ignacio Domínguez (exiliado). *Su libertad y reincorporación con todos los honores al Ejército, como la libertad de todos los presos políticos, es objetivo de esa AMNISTIA, en cuyo logro Pueblo-Ejército deben verse también unidos.*

Dijo Robles Piquer en un cursillo del CESEDEN: *"Al precio de la libertad no se gana la justicia"*. Moraleja: allí (aquí) donde no hay libertad ni justicia, impera la dictadura. De la que Robles Piquer es ministro.

■

Dijo Robles Piquer en "telegrama" (de miles de palabras) enviado a los Rectores: "Quienes quieran romper el clima de respeto se excluirán de la comunidad universitaria". Moraleja (en siete palabras): *Robles se ha excluido de la Universidad.*

■

Se ha dicho en el "New York Times" que "el ritmo de caracol" de la "reforma" está empujando a "las filas de la oposición" a importantes segmentos de la sociedad española. No hace falta moraleja.

■

Decimos nosotros: detrás de la intransigencia de la dirección de CHRYSLER estaba su asesor jurídico Blas Piñar; detrás de FORJAS ALAVESAS, ha aparecido Valero Bermejo; y delante de HUNOSA, un Martínez Bordiu. Moraleja: *detrás o delante de las provocaciones empresariales están los ultras.*

Carlos Alba.

ESCUCHADO EN EL FUNERAL DE VITORIA

—la madre de una de las víctimas—

"ESTOY ORGULLOSA DE QUE HAYA MUERTO POR UN IDEAL"

—Había unas 15.000 personas fuera y 5.000 dentro. Empezaron a cargar contra la gente de fuera y a decir que se tranquilizasen, pero no se podía entrar ni salir. De repente la policía empezó a tirar con balas de goma y piedras. Nosotros decíamos que estaríamos allí aunque fuera tres días, pero que no salíamos porque la policía nos iba a machacar. Nos quedamos dentro y entonces entró un policía con un pañuelo blanco y se les invitó a que dejaran las armas fuera y entraran a dialogar, pero ellos entraron con las bombas de humo. La gente se puso nerviosísima, pero por la cantidad de gente que había no se podía uno ni mover. Se rompieron algunas ventanas para poder respirar y entonces ellos mostraron ya las metralletas. Se empezó a salir y a gritar a la policía que quitaran el acordonamiento que habían instalado para que salieran los que se estaban axfisiando dentro. Fue en ese momento cuando comenzaron a disparar con metralleta. Unos doscientos que nos quedamos en la cripta, cuando salimos por una puerta lateral, vimos como la policía seguía tirando contra la multitud. Cogimos en brazos a algunos de los caídos y los policías nos aporreaban.

—¡No hay derecho a matar a la gente! Que la televisión diga las verdades y no las mentiras. No hay derecho a hacer lo que han hecho con nosotros. Nos han tirado a bocajarro aquí.

—Si fuéramos bandas clandestinas, como decían, si fuéramos terroristas de la ETA, como suelen decir, habríamos tenido con que enfrentarnos a esos asesinos, que son unos asesinos.

—La televisión no dice más que mentiras, porque son obreros que sólo piden el pan para sus hijos y ellos dicen que son terroristas.

—Esto no son grupos clandestinos, como dice el gobierno. En el entierro se ha podido comprobar.

—Aquí han venido a matar, simplemente a matar. Y se han encontrado hasta con criaturas de cinco años.

—Nosotras estábamos dispuestas a quedarnos en la Iglesia, porque nos decíamos que no se atreverían a entrar en la casa de Dios.

—Nos han dicho durante cuarenta años que en el 36 se quemaban las Iglesias, y ahora las están quemando ellos.

—Están todos juntos, la policía, los patronos y el Gobierno. Y los Sindicatos son unos sinvergüenzas...

—Y esos ministros que van proclamando por ahí una democracia falsa y que nosotros alteramos el orden público y la paz social. La paz social es la nuestra y somos nosotros los que la estamos defendiendo.

LA MADRE DE UNA DE LAS VICTIMAS

—Me han matado un hijo. Son unos canallas, todos ellos. Tenemos que luchar, porque en España estamos hartos de tantas mentiras. Su padre le había dicho: mira hijo, ten cuidado, que éstos a la primera que puedan te matan. Y el respondió: Bueno, pero yo tengo que estar ahí. Yo estoy orgullosa de que haya muerto por un ideal que él tenía.

LA ABUELA

—Yo le quería mucho. El estaba luchando por su ilusión, que yo no lo sabía. Han sido unos canallas, porque según salían de la Iglesia, a dos metros de distancia, se han liado a tiros con ellos. Y cuando él cayó decía: *salvaros vosotros, que a mí ya me salvarán. Seguir luchando.*

LA NOVIA

—Siempre ha estado luchando por la unión obrera. Estábamos en un club, haciendo esfuerzos por los obreros ante todo. Y luchando por la libertad. El día antes que le había visto me dijo: *lucharé por todos los hijos, si no son los nuestros, serán los de los demas.* No me importa nada en absoluto. Ha sido una muerte por una causa justa y honrada. Tenemos que seguir luchando porque eso es lo que él nos ha dejado.

LA "DEMOCRACIA" DE HUNOSA

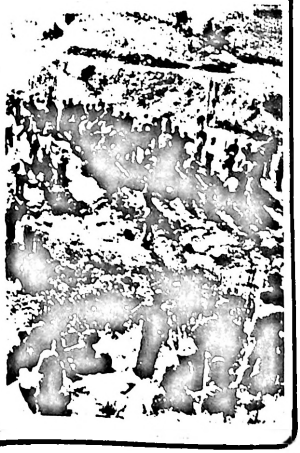
La prensa más conservadora del país comenta la votación que ha tenido lugar en las minas de Hunosa, sacando conclusiones curiosas. Sabido es que en los pozos mineros ha tenido lugar un referéndum sobre la vuelta o no al trabajo y en el que, junto a una amplia abstención, la mayoría se ha expresado en el sentido de reanudar el trabajo. Los análisis que hace este tipo de prensa, insisten en que esta consulta demuestra que los mineros estaban en huelga en contra de su voluntad, obligados a participar en la acción por la presión de piquetes ajenos y misteriosos.

La verdad es muy otra. La dirección de Hunosa no es el hada buena que protege a los mineros del lobo feroz de los piquetes a través de una votación democrática. Al contrario, la dirección de Hunosa es culpable del alargamiento y enconamiento del conflicto debido a su posición intransigente.

En cambio, han sido los mineros, a través de sus comisiones obreras, quienes seis días antes de que se celebrase la votación, decidieron orientar al conjunto de los trabajadores de todos los pozos de Hunosa, tanto en la cuenca del Caudal como en la del Nalón, a que se reanudase el trabajo precisamente el lunes día 15.

El juego de la dirección de Hunosa ha consistido en querer presentar como una iniciativa suya lo que ya sabían que ha bían decidido Comisiones Obreras, para especular precisamente en contra de los dirigentes de los mineros. El Sr. Martínez Bordiu, presidente de Hunosa por el único mérito de ser hermano del Marqués de Villaverde, no sólo ha demostrado ser un ultra, cuyo interés consistía en evitar toda salida del conflicto durante dos largos meses, ahora demuestra otra cualidad señera de su personalidad, la tramposería, queriendo que una decisión aprobada por Comisiones Obreras sea presentada ante la opinión pública como una decisión de la base obrera contra sus líderes.

¡Esta es la democracia de los Martínez Bordiu y esta es la objetividad informativa de alguna prensa!



Santiago Carrillo: POR UN PARTIDO DE

El Partido Comunista ha optado por la democracia con todas las consecuencias. Queremos actuar a rostro descubierto y lo hacemos ya en la medida de lo posible: ahí está, entre otros, el ejemplo de Simón Sánchez Montero. Lo vamos a seguir haciendo, aunque nos cueste, como en este caso, ciertos sacrificios. Hoy no hay ninguna garantía democrática, y para nosotros, comunistas, ni siquiera tolerancia. Pero las garantías no hay que esperarlas del cielo —ni de la alianza reformistas-bunker— hay que forzarlas, hay que arrancarlas creando *zonas de libertad*, como hechos consumados. Hicimos ya esta política en vida del dictador, cuando sólo nosotros hablábamos de *zonas de libertad*; ahora toda la oposición ha adoptado este concepto.

La opción por la democracia es total, para hoy y para mañana, en el socialismo. Somos el partido del socialismo y la democracia. Ahí está, como prueba, nuestro programa aprobado por unanimidad; ahí está, lo que vale más, nuestra historia. Si en este país hay un partido que no ha cesado un minuto de luchar contra la dictadura, que ha ofrendado más víctimas en esa lucha, y que frente a extremismos de derecha o izquierda ha proclamado siempre, sin desviarse un ápice, que la alternativa era y es dictadura fascista o democracia, ha sido el nuestro. Sobre esta alternativa, no hemes hecho nunca concesiones demagógicas a la galería. Ni las hacemos hoy.

Nos consideramos representantes autorizados de una parte amplísima de los trabajadores de la ciudad y del campo, de la intelectualidad progresista, de las mujeres y la juventud; somos una de las familias ideológicas y políticas con más arraigo en el país. A la vez, nos sentimos parte de un gran movimiento nacional, de una profunda y caudalosa corriente popular que marcha hacia la libertad, aunque en el interior de ella haya matices, diferencias y contrastes que, si a veces la frenan, en definitiva conforman su riqueza y sus potencialidades de victoria. Por eso están condenados al fracaso, y se volverán contra sus sostenedores, los intentos de marginarnos, discriminarnos y destruirnos. ¡Si no lo logró Franco en cuarenta años, tampoco lo lograrán sus continuadores!

.....************.....

Ahora es frecuente escuchar o leer que "la política represiva de la dictadura franquista es la responsable de la fuerza del comunismo en España". Parece que nosotros tenemos "una especial capacidad de prosperar bajo la dictadura". Si fueran lógicos consigo mismos los que así se expresan, tendrían que sacar una conclusión: que los comunistas a la hora de luchar por la democracia y de correr riesgos por ella no retrocedemos ante ninguno, cosa bastante más difícil que participar en una campaña electoral. Pero es precisamente por esta cualidad, por lo que en nuestras filas hay infinidad de hombres como Fernández Inguanzo, Luis Lucio Lobato, Romero Marín y Sánchez Montero, por lo que los trabajadores, la intelectualidad y la juventud nos otorgan su confianza en medida tan amplia.

Y es por éso, también, por lo que los comunistas no necesitamos dar codazos a otros partidos, ni denigrarles, ni negarles sus méritos, para afianzar y extender nuestra fuerza. Y por lo que ni siquiera nos tomamos la pena de contestar a muchas de las agresiones verbales de que somos objeto por parte de quien, deseosos de definir su identidad, lo hacen en oposición a nosotros más que al régimen político y social imperante.

El Partido Comunista es hoy una fuerza indudable en la vida social y política. Y en la cultura del país. Y nos proponemos firmemente vitalizar nuestra presencia a través de una acción inspirada en la necesidad del cambio.

Mas para ésto, es necesario agrupar en nuestras filas, ya desde ahora, a todos los trabajadores que nos ven como sus defensores, a los intelectuales y universitarios que aspiran a una cultura liberada de prohibiciones, a cuantos hombres y mujeres aspiran al socialismo en la democracia.

De ahí que nos hayamos propuesto transformarnos en un partido con más de trescientos mil miembros en los próximos meses. Esa es nuestra respuesta, y esa será la respuesta de los trabajadores, al intento de excluir y marginar al Partido Comunista.

Siendo como somos hoy —y como posiblemente lo seremos aún por algún tiempo— un partido ilegal, ¿es posible triplicar o cuadruplicar el número de adheridos en tan breve plazo y en tal situación?

Sí, es posible si somos conscientes de la situación de auge del movimiento obrero y de las corrientes democráticas y socialistas que vive nuestro país.

Sí, es posible si somos conscientes del enorme prestigio de nuestro partido entre los amplios sectores populares.

Sí, es posible si somos capaces de valorar lo que significa contar en nuestras filas con líderes obreros de los más prestigiosos; con hombres políticos conocidos a la escala de España, de sus nacionalidades, regiones, provincias, ciudades, villas y pueblos; con intelectuales y artistas de gran prestigio nacional e internacional.

Sí, es posible si el mismo talento que nuestros camaradas han desplegado para llevar nuestra política a las amplias masas, lo despliegan para extender nuestras organizaciones; si somos capaces de flexibilidad e inventiva; si hacemos que cada militante se sienta un dirigente con iniciativa y responsabilidad, capaz de pensar con su cabeza y de marchar sin andaderas.

Sí, es posible si desechamos todo sectarismo, toda rutina en materia de organización; si somos conscientes de que estamos en *un momento de cambio* también en materia de organización del partido.

****

MASAS; RECLUTAR Y ORGANIZAR

Hoy comprobamos que en muchas empresas, administraciones y centros universitarios y culturales, el ingreso en el partido lo piden ya, no uno a uno sino por decenas. Vemos como en una serie de actos y asambleas multitudinarias mencionar al Partido Comunista, o a sus dirigentes, suscita entisiastas ovaciones. En las huelgas y manifestaciones de estos meses, en el despliegue de actividades ciudadanas de masas que han alcanzado a millones de españoles, se destacan decenas de miles de luchadores dispuestos a comprometerse políticamente con nuestro partido.

En ciertas zonas del país, en pueblos cuyos nombres no damos por razones obvias hoy, se han adherido hoy al partido un número de hombres y mujeres que difícilmente podrá aumentar mucho el día que seamos legales. Allí los dirigentes han sabido encontrar formas muy flexibles que permiten nuclear en agrupaciones comunistas, prácticamente, a un gran número de trabajadores.

Eso —no debemos engañarnos— está muy lejos de ser general. Todavía hay en muchos camaradas responsables, incluso en hombres muy capaces desde otros puntos de vista, un criterio muy restrictivo sobre el reclutamiento, como si estuviéramos en el periodo del terror más negro; todavía hay un concepto elitista, diríase que casi *aristocrático*, en cuanto a juzgar quienes pueden, y quienes no, ser miembros del partido; aún hay —es verdad que son casos muy extremos— camaradas que ni siquiera se plantean el reclutar nuevos miembros. Y es muy frecuente todavía el que dirigentes de organizaciones importantes, al informar de las actividades de éstas y dar un balance verdaderamente impresionante y valioso, cuando se les pregunta por el número de militantes organizados, no saben contestar concretamente; no se han preocupado de enterarse de este *detalle*. Lo que prueba que el interés por la acción política no va acompañado por un interés correspondiente hacia los problemas organizativos.

Es evidente que se impone un examen muy serio de estos problemas en todo el partido. Vivimos en un momento en que todos los partidos políticos se esfuerzan por organizarse, por darse estructuras a todos los niveles. Basta leer la prensa diaria, las informaciones sobre las reuniones de infinidad de grupos, para

comprobarlo. Desde la extrema derecha hasta la izquierda, partidos con posibilidades y sin ellas, se agitan desaforadamente, buscan partidarios, crean grupos. Es cierto que nosotros les llevamos, en general, mucha delantera. Pero no por ello debemos dormirnos en los laureles. Tenemos que *reclutar y organizar, reclutar y organizar, reclutar y organizar*. Y todo ello para fortalecer nuestra acción política unitaria y de lucha por la democracia y el socialismo.

Algo que tenemos que comprender a fondo, para hacer en unos meses ese Partido de más de trescientos mil miembros, *es que estamos en un periodo de cambio, en un periodo de transición.*

Y que tenemos que ser capaces de crear *formas transitorias, provisionales, de organización*, que nos conduzcan al gran partido de masas que pretendemos.

¿Qué significa esto de *las formas transitorias, provisionales?* Significa que *en las condiciones de la ilegalidad no podemos pensar en agrupar a una cantidad tan elevada de miembros en lo que entendemos por organizaciones regulares hoy*, y que, por otra parte, tampoco podemos renunciar en nombre de lo *regular*, de las *formas consagradas*, a la militancia de decenas, de cientos de miles de camaradas.

Bastantes organizaciones del Partido han comenzado a comprenderlo, a tomar iniciativas originales, que constituyen un ejemplo. Así han surgido las "conferencias", "asambleas" y "seminarios", donde grupos numerosos de simpatizantes concurren de manera sistemática a escuchar intervenciones de cuadros del Partido y a discutir nuestra política. Estas pueden ser algunas de esas formas transitorias. Pero a veces no se pasa de ahí y los asistentes esperan tareas que no se les da, formas de actuar sobre las que no se les aconseja.

Se trataría, primero, de multiplicar mucho más estas formas, utilizando más ampliamente las fuerzas del Partido. En muchos casos son los miembros de los Comités los que atienden a estas *conferencias, asambleas o seminarios*, cuando ya están sobrecargados de labor y no disponen de tiempo suficiente. Y mientras tanto hay en el Partido militantes obreros suficientemente preparados, e intelectuales que podrían multiplicar estas formas de actividad y extenderlas extraordinariamente, y que encontrarían con ello un cuadro de militancia más activo y militante, cuando quizá hoy se sienten insuficientemente empleados. La solución estaría en preparar amplios *equipos de conferenciantes-organizadores* que llevasen así no solamente la propaganda política, sino el contacto orgánico a miles de hombres y mujeres.

En segundo lugar, habría que lograr que muchos de los que asisten a estas "conferencias", "asambleas" y "seminarios", se conviertan, ellos mismos, en organizadores de nuevos grupos de ese mismo carácter, de modo que cada una de esas *formas* se desdoble y multiplique con nuevas participaciones.

Y progresivamente se trataría de conseguir que los participantes ayuden efectivamente al Partido en diversos terrenos. En el económico podría comenzarse desde la suscripción a "MUNDO

OBRERO" hasta las colectas voluntarias, que irían regularizándose poco a poco. En el terreno político, viendo como pueden apoyar la acción en sus empresas, barriadas, etc. En el terreno intelectual, estimulando a que estudien y elabores soluciones a los problemas más diversos que se plantean hoy a todos los niveles sociales y en los que ellos están interesados.

Pero junto a ésto, hay que ir resueltamente a la creación de grupos de trabajadores, de empleados, funcionarios, profesionales, vecinos, que simpaticen con el Partido, que actúen a su lado y que, incluso sin adherirse formalmente al principio, terminen en la práctica siendo organizaciones del Partido.

Un grupo o una serie de grupos de éstos, pueden incluso alquilar locales en los que desarrollar su actividad de forma más amplia, buscando las coberturas legales adecuadas.

Entiéndase bien: no se trata de confundir estos grupos de Partido o para-Partido con las organizaciones de masa, que son in-

→ página 7

HUELGA GENERAL EN EL PAIS VASCO Y EN NAVARRA CONTRA LOS ASESINATOS DE VITORIA

Ha sido la huelga general quizá más importante desde el final de la guerra. Se calcula que en VIZCAYA participaron en la huelga unos dos tercios de la población laboral. Es decir, 700.000 trabajadores. El paro fue general en todos los sectores (metal, banca, enseñanza, comercio, bares, espectáculos...) y parcial e intermitente en el transporte. Hubo manifestaciones en casi todos los pueblos y asambleas, alguna de 20.000 trabajadores. Otro tanto cabe decir de GUIPUZCOA y ALAVA.

En Navarra el paro fue general el jueves 4.

Vitoria quedará marcada como un jalón en el movimiento obrero español. Sus enseñanzas, la solidaridad de clase de los trabajadores españoles, han quedado patentes ante todo el país. Vitoria ha sido la evidencia del fracaso de la coalición en el gobierno. Las palabras del obrero herido cuando Fraga le visita, "Vienes a rematarme", son la expresión, no sólo de la indignación ante los crímenes, sino la prueba de la falta de credibilidad de los actuales gobernantes. Vitoria ha sido también una muestra de cómo ante la violencia fascista del Poder, toda la sociedad bascula hacia las posiciones justas, consecuentemente democráticas, pacíficas, de los trabajadores.

Dos manifestaciones importantes de la clase obrera, han marcado también estos últimos días. El convenio de la Babcock-Wilcox y las huelgas de fábricas a nivel inter-provincial.

Los trabajadores de la Babcock han conseguido un convenio en el que se incluyen cuatro puntos notables: amnistía laboral para todos los trabajadores despedidos desde 1939, aumento de cerca de 4.500 pts., derecho de asamblea y de local dentro de la empresa y la garantía de que ningún trabajador será despedido por motivos políticos.

Hay que felicitar, de un lado, a los trabajadores de la Babcock porque han demostrado a lo largo de memorables luchas su combatividad y su espíritu unitario, pero también hay que reconocer que la patronal ha tenido en este caso una visión inteligente de la actual situación social y política. Frente a la patronal bunker de Forjas Alavesas, de Cofares, de Hunosa y otras, hay que señalar que el ejemplo de la Babcock Wilcox, constituye un precedente del que deben felicitarse tanto los trabajadores como el conjunto de la sociedad española.

De otra parte, las huelgas de MICHELIN y de ROCA que afectan en el primer caso a Burgos, Alcalá de Henares, Alcalá de Guadaira, Gavá y Sabadell, y en el segundo a Valladolid, Aranda de Duero, Lasarte y Vitoria, muestran la solidaridad de clase, pero al tiempo que una nivelación de las distintas zonas y provincias en lucha que hasta hace poco se veía como una meta más que como un hecho. Cierto que ha habido precedentes como CASA o STANDARD, entre otros, pero el nivel de unificación, de reivindicaciones y luchas, incluso a escala internacional como en MICHELIN, donde han decidido acciones conuuntas los delegados españoles, italianos, franceses y alemanes, señalan una vía muy importante para el presente y futuro del movimiento obrero, y en especial en la lucha contra las empresas multinacionales. En otro aspecto, las luchas de los trabajadores de la Construcción en distintas provincias —Cataluña, Madrid, Burgos, Málaga,...—, hacen preveer la posibilidad de plataformas reivindicativas conjuntas y acciones igualmente conjuntas a nivel de todo el Estado.

David Hierro

PROTAGONISTAS: LOS TRABAJADORES

BARCELONA

Huelga general de metalúrgicos en Tarrasa. Huelga general también de las Artes Gráficas —más de 50 empresas— y del textil —"ramo del agua"— como presión ante los convenios colectivos. En la del textil, han participado más de 15.000 trabajadores y cerca de 150 empresas.

Paros también en MELER, RAF, CONTADORES, CLIMA ROCA, COSI, FAEMA, ROCA RADIADORES, MOTOTRAMS y AEG (Rubí).

BURGOS

Huelga general de la Construcción con un punto fundamental: aumento de 10.000 Pts. Burgos ha vivido también una importante movilización contra los asesinatos de Vitoria, protagonizada por los trabajadores de la Construcción en huelga. Sigue la huelga en MICHELIN (Aranda de Duero) y en ROCA, en ambas, el aspecto decisivo para reanudar el trabajo es "ni sanciones, ni despidos, ni detenidos".

GERONA

Huelga general en toda la provincia por un convenio más justo, durante una semana.

GUIPUZCOA

Más de 20 empresas en huelga, entre las que cabe señalar ECHEVARRIA (Legazpia) y MICHELIN (Lasarte).

LA CORUÑA

Continúan las huelgas y manifestaciones de los obreros de ASTANO.

MALAGA

Manifestaciones constantes de los trabajadores en paro, que oficialmente se evalúa en un 14 por ciento de la población laboral, lo que constituye el más alto de España.

MADRID

Siguen los trabajadores de COFARES en huelga desde el 17 de febrero, y OSRAM desde el 12, frente a la actitud intransigente de la patronal. Otras fábricas en lucha son DANONE, TELETRA, FRAYMON, ROCA, TERPEL. Hace días, han comenzado los paros en una docena de fábricas del textil en señal de protesta por la posición patronal en el convenio.

VIACAYA

De las 35 empresas en paro, cabe destacar ALTOS HORNOS —por la readmisión de cuatro despedidos— GENERAL ELECTRICA Y AVISA-RENAULT.

VIGO

Además de las manifestaciones contra los asesinatos de VITORIA, y la huelga de los estibadores, sigue el paro total y los encierros de los trabajadores del "FARO DE VIGO", mientras no se readmita a los doce despedidos.

ZARAGOZA

Continúa al cierre la huelga de Construcción, que afecta a más de 20.000 trabajadores, con tres puntos reivindicativos: libertad para los tres representantes detenidos, un salario mínimo de 20.000 Pts. y el derecho de asamblea en los tajos.

MADRID

Un rayo que no cesa

La respuesta por los crímenes de Vitoria fue fulminante;ya el jueves por la mañana, diversas empresas madrileñas hacían paros de protesta (Standard, Casa, Marconi...,). La provincial de CC.OO. del metal madrileña, reunida esa misma tarde, decidía convocar directamente, sin octavillas, sin nada que no fuera inmediato, como es la palabra directa, el reflejo de clase y el prestigio de haber dirigido y terminado las grandes huelgas de enero-febrero, decidía realizar asambleas y paros en solidaridad con los trabajadores alaveses ametrallados. Getafe respondía en pleno, y Standard, Marconi, Pegaso... hasta 40.000 metalúrgicos, protestaron en lucha. A ellos hay que sumar varios bancos y diversas acciones de protesta en casi todas las ramas de la producción. El pueblo de Getafe se manifestaría en la calle posteriormente. Estas acciones serían refrendadas y desarrolladas posteriormente en una asamblea de cargos legales de todas las ramas en el Sindicato, de donde saldrían también la convocatoria de paros en la construcción y en banca, que habrían de realizarse el miércoles.

El lunes mismo hubo manifestaciones desde la mañana en la Gran Vía, los estudiantes, y por la tarde en Villaverde, Vallecas, Aluche..., la UTT del metal de Getafe convocó un paro general de un cuarto de hora en la zona, que fue masivamente seguido.

Estas importantes acciones en las que *han participado unos cien mil trabajadores madrileños*, de las que la prensa no ha dado sino un pálido reflejo, muestran que la clase obrera madrileña sigue en la brecha; ahí están las huelgas en numerosas empresas, como indicamos en PROTAGONISTAS: LOS TRABAJADORES, ahí están hechos como los de CASA que en plena militarización, ha llevado a cabo paros singulares, o Standard, que sigue desde el 27 de enero a ritmo lento y sin hacer horas. Todo un síntoma.

La clase obrera madrileña está consolidando y preparando sus programas de lucha en todos los sectores. Los convenios de Marconi, Telefónica, Metro y Provincial del Metal, entre otros, están a punto de iniciar las negociaciones. De ahí que sea muy importante la reciente reunión de INTER-RAMAS de Comisiones Obreras.

Excepcional en cuanto al número —145 delegados— y en cuanto a las ramas y sectores representados: construcción, metal, transporte, gráficas, prensa, químicas, textil, correos, hostelería, combustible, banca, seguros, enseñanza, sanidad, funcionarios, piel, vidrio y agua-gas y electricidad. La reunión había estado precedida de plenos de la importancia del de la construcción —al que asistieron 350 trabajadores que eligirían asambleariamente una delegada de 48 miembros— o del metal —con delegados de 20 zonas que sumaban más de 120 trabajadores—; que dan el carácter asambleario que cada vez más es la orientación de todo el movimiento obrero, desde sus órganos de dirección hasta sus órganos de decisión: las fábricas.

En esta importante runión del movimiento obrero madrileño, además de elegirse una Delegada de 26 miembros, representativa de todas las ramas, se discutió y aprobó una resolución sobre la situación del país y de la clase obrera, en la que se señala la necesidad de consolidar la unidad de las fuerzas de oposición y se hace un análisis de las brutales medidas del Gobierno, desde la militarización de sectores en lucha como correos, Casa, Renfe, y los municipales y bomberos catalanes, hasta los asesinatos de Elda, Tarragona, Vitoria y Bassauri. El rechazo del Congreso verticalista fue total.

Las perspectivas que se abren ante la clase obrera madrileña tras el análisis de los últimos meses son a señalar. De un lado la negociación de convenios en puertas, de otro el proceso de maduración y de concienciación política de los trabajadores es obvio; hechos como el rechazo por el ministerio de Hacienda del convenio de la construcción, firmado por la patronal y los trabajadores con un 36 por ciento de aumento, y que ha quedado reducido por voluntad de Villar Mir y su gobierno, en un ridículo 16 por cien, muestran claramente a los ojos de los trabajadores quién es en este momento el enemigo principal.

La politización de las luchas es evidente, la insistencia, en las asambleas y en las cartas reivindicativas, de la AMNISTIA, de las LIBERTADES DEMOCRATICAS, de no ceder ANTE NINGUN DESPIDO... dan a ojos vista la imagen de una clase obrera que está a la altura de la situación política; lo mismo que las manifestaciones de solidaridad de clase con Vitoria; lo mismo que esa actitud negociadora, integradora, de los trabajadores madrileños respecto a otros sectores sociales. Las semanas que vienen, sin ser de calma, van a servir de césped sobre el que se van a jugar importantes luchas, reivindicativas en su sentido de mejoras sociales y reivindicativas en el de los objetivos democráticos. La respuesta a los crímenes del gobierno en Vitoria y la reciente reunión de COMISIONES OBRERAS de Madrid, entre otras cosas, muestran la voluntad de la clase obrera madrileña: ACABAR DE UNA VEZ CON ESTA SITUACION. ■

POR UN PARTIDO DE MASAS.

dependientes y en las que participan miembros de diversos grupos políticos y personas sin partido; se trata de dos cosas distintas que no tienen por qué confundirse ni oponerse.

Muchos de los cuadros dirigentes que han destacado en los últimos años en el Partido han ido formándose como comunistas en organizaciones que comenzaron no siendo declaradamente de Partido, o a través de su actividad en los movimientos de masas.

Multiplicar estas formas organizativas de transición y otras que la experiencia y la inventiva de los camaradas y de los trabajadores mismos encuentren, es hoy uno de los caminos para dar un salto cuantitativo hacia el Partido de masas.

Ciertamente, en las empresas e industrias que han participado en las grandes acciones de estos meses, y en otras anteriores, hay miles y miles de trabajadores que se consideran comunistas y que ingresarían directamente en el Partido, sin necesidad de formas transitorias, en cuanto se les proponga seriamente. Se trata de verdaderos militantes que están ahí esperando que les contactemos y les organicemos. Este es otro problema distinto, que hay que abordar con mucha audacia y sin pérdida de tiempo. Sólo en esa cantera encontraríamos —y estamos encontrando ya, aunque hay que obrar con más iniciativa— un enorme aporte de número y de calidad. Algo parecido sucede en muchos pueblos campesinos.

****

Al proponernos un salto de ese tipo, en pocos meses, no nos guía ningún espíritu de rivalidad con otros grupos. ¡Ancha es España! Y hay sitio para todos los que quieran servirla y servir a la democracia. Nuestro país tiene una población activa de trece millones; el espacio es pues inmenso; que cada uno ocupe el suyo. Tampoco nos proponemos instaurar una "dictadura comunista". Ni con trescientos mil ni con un millón lo podríamos, en el caso de que fuéramos tan insensatos como para proponérnoslo.

No, lo que queremos, simplemente, es colocarnos en una posición cada día más sólida para defender los intereses de la clase obrera, del pueblo, del país. Para servir a la democracia y al socialismo, para responder a la pretensión provocativa de excluír de la vida política a un Partido que ha hecho y está dispuesto a hacer por la libertad de España, cuando menos —para no ser inmodestos— tanto como el que más. ■

El campo andaluz

UNA CADENA DE HUELGAS

Durante todo el mes de febrero, de forma ininterrunpida, en cadena, se han puesto en huelga la mayoría de los pueblos de Andalucía. Miles de trabajadores del campo, al igual que sus hermanos de clase de la industria y los servicios, han ido a la huelga, defendiendo una plataforma reivindicativa cuyos principales puntos son coincidentes en la mayoría de las provincias: salario mínimo de 700 a 800 pts.; un puesto de trabajo diario o un seguro de desempleo al cien por cien durante todo el periodo de paro, o que las tierras de las grandes fincas, incultas o irracionalmente cultivadas les sean entregadas a los trabajadores, con arreglo a la Ley de Reforma y Desarrollo Agrario en vigor; por mejor asistencia sanitaria; porque las prestaciones de la Seguridad Agraria sean percibidas por el trabajador aun estando parado, sin necesidad de la firma de los patronos (sólo con estar al corriente del pago de las cuotas por parte del trabajador); por jubilación a los sesenta años; por un sindicato unitario, libre y democrático, independiente de los patronos, del Estado y de los partidos políticos. Todos estos puntos corresponden a una plataforma unitaria elaborada a nivel de la provincia de Sevilla por los representantes de los trabajadores, donde participaron varios presidentes, vicepresidentes y vocales de U.T.T. locales, entre ellos estaban los de Gerena, Fuentes de Andalucía, Osuna, Lebrija, Villaverde del Río, Brenes, Lora del Río, Dos Hermanas, Burguillo, Badalatosa...

Como es natural, el punto más aglutinador y puesto en primer lugar por los trabajadores ha sido el del salario. En todos los pueblos donde se ha ido a la huelga, los trabajadores han pedido la apertura de negociaciones para un convenio colectivo local. Este ha sido el caso de Gerena, Fuentes de Andalucía, Lebrija, Lora del Río, La Luisiana, Ecija, Aznalcollar, Villaverde del Río, Brenes, La Rinconada, Los Palacios, Las Cabezas de San Juan, Utrera y Esquivel.

De la provincia de Córdoba, también son muchos los pueblos donde la huelga ha durado varios días. Entre ellos están Palma del Río, Montalván, Fernán Nuñez, La Rambla, Castro del Río, Espejo... La huelga se ha centrado sobre las faenas que en la actualidad se dan en el campo, fundamentalmente dos: la recogida de la aceituna y la entresaca o escarda de remolacha.

En algunos sitios la huelga ha sido general. Este es el caso de Fuentes de Andalucía, donde junto a los eventuales, también fueron a la huelga los trabajadores fijos: tractoristas, albañiles, ganaderos, etc. Ha habido un alto grado de solidaridad con los huelguistas. En el mencionado pueblo de Fuentes, cerraron durante una mañana bares y tabernas. Mientras, los trabajadores se han reunido todos los días, mañana y tarde, en la Plaza del Pueblo, en asamblea. En ella, con participación de todos, se decidía lo que había que hacer en cada momento. La Guardia Civil no intervino en ningún momento, manteniéndose un diálogo permanente entre el teniente que mandaba las fuerzas y los trabajadores de los convenios colectivos. En Fuentes de Andalucía, durante la huelga, fueron despedidos los trabajadores fijos, la mayoría de ellos tractoristas. Se reanudó el trabajo con 600 pts. de jornal provisional mientras se discute el convenio, a condición de que fueran admitidos todos y de que no hubiera represalias. Y así fue. En Brenes los trabajadores dirigieron un escrito a los patronos, en el cual hacían constar que la huelga, en ningún caso, estaba pensada con la intención de dañar los intereses de los agricultores. He aquí algunos párrafos de la misma: "Nosotros, los trabajadores del campo de Brenes, queremos hacer saber a los patronos que nuestra petición de salarios más elevados es justa y razonable, teniendo en cuenta la subida del coste de la vida, como consecuencia del alza constante de los precios, subida que nos afecta a todos en general.

Por eso queremos hacer constar que nuestra exigencia de un salario digno no va en contra del patrón ni de sus intereses, ya que nosotros también somos conocedores de sus problemas y testigos de una política agraria, de una política de precios para sus productos, la cual no les permite pagar los sueldos que los trabajadores necesitan para poder vivir. Pero nosotros no somos culpables. Y si el agricultor ha pedido este año 12 pts. para el trigo, 10,40 para el maíz, 41 para el algodón, 3.200 por tonelada de remolacha, considerando que esos son los

También destaca la participación de la mujer en estas acciones. En Brenes ha sido muy numerosa la asistencia de mujeres (en su mayoría obreras del campo, esposas de trabajadores), a las asambleas y concentraciones, muchas de ellas llevando a sus hijos de la mano.

En todos los pueblos que han ido a la huelga, los trabajadores han conseguido aumento de salrio. Frente a las 405 Pts. que se venían pagando en el campo al trabajador eventual, hoy, tras la huelga, en unos pueblos se pagan 600 pts. y en otros 700. En las zonas de regadío se han llegado a conseguir 800 pts. y seis horas de jornada. Este es el caso de Brenes. Mientras, siguen las deliberaciones

precios mínimos a los que les deben ser pagados sus productos, es obligación del agricultor defender esos precios de los cuales depende la economía de su hacienda y la subsistencia de su familia, y que de una forma indirecta, nos perjudican a nosotros también, por lo que estamos dispuestos a apoyar y reivindicar, junto con los campesinos y agricultores, si es necesario, la subida que ellos piden.

Con esto queremos manifestar que nuestras reivindicaciones nacen de una necesidad real, que nuestro interés no es lesionar a nadie. Es más, pensamos que la solución de los problemas del campo tenemos que encontrarla uniéndonos trabajadores y campesinos".